

Metodické usmernenie
Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR
k postupu stavebného úradu v konaní o umiestňovaní a povoľovaní stavieb
z hľadiska záujmov ochrany a prírody podľa osobitného predpisu - ochrana drevín

Bratislava 09. 06. 2006

Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR po prerokovaní s Ministerstvom životného prostredia SR pre postup stavebných úradov podľa zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) vo väzbe na pôsobnosť orgánov ochrany prírody podľa zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody a krajiny) v súvislosti s ochranou drevín, o z n a m u j e :

1. novembra 2005 nadobudol účinnosť zákon č. 479/2005 Z.z., ktorý novelizoval stavebný zákon (čl. I) a tiež zákon o ochrane prírody a krajiny (čl. XVII), ako aj ďalšie osobitné právne predpisy (spolu 17) s cieľom skrátiť administratívne procedúry, ktoré by mohli neprimerane predlžovať proces prípravy výstavby. Za tým účelom zaviedol efektívnejšie riešenia postupov súčinnosti dotknutých orgánov, chrániacich záujmy upravené osobitnými právnymi predpismi, v povoľovacích konaniach podľa stavebného zákona, vykonávaných stavebnými úradmi, ktoré však neovplyvňujú obsah a záväznosť stanovísk vydávaných dotknutými orgánmi podľa osobitných predpisov a nezasahujú do ich vecných kompetencií. Výhradne zjednodušujú administratívnu náročnosť procesných postupov, ktoré predchádzajú povoľovacím konaniam, sledujúc ich racionalitu.

Orgán ochrany prírody je dotknutým orgánom, ktorý v konaniach uskutočňovaných podľa stavebného zákona uplatňuje záujmy chránené zákonom o ochrane prírody a krajiny a jeho súčinnosť je upravená v ustanoveniach § 9 a § 103 ods. 7 a 8 zákona o ochrane prírody a krajiny vo väzbe na ustanovenie § 126 stavebného zákona.

Záujmy ochrany prírody a krajiny uplatňuje formou **vyjadrenia k činnosti povoľovanej podľa stavebného zákona**, pričom

- vyjadrenie sa považuje za záväzné stanovisko podľa § 140b stavebného zákona, ktorým sa ustanovila záväznosť obsahu záväzného stanoviska pre stavebný úrad v konaní, ktoré vedie podľa stavebného zákona,
- vyjadrením je stavebný úrad zároveň vždy viazaný podľa § 103 ods. 8 zákona o ochrane prírody a krajiny.

V územnom konaní je podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane prírody a krajiny orgán ochrany prírody dotknutým orgánom, ktorý je oprávnený a zároveň povinný v tomto konaní formou vyjadrenia chrániť záujmy ochrany prírody a krajiny.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona je preto stavebný úrad povinný oznámiť mu začatie územného konania a v intenciách § 37 stavebného zákona v tomto konaní pri posúdení záujmov ochrany prírody v celom rozsahu rešpektovať obsah jeho vyjadrenia a premietnuť jeho požiadavky do výrokovvej časti územného rozhodnutia do podmienok pre nasledujúce, spravidla stavebné konanie. Vyjadrením podľa zákona o ochrane prírody a krajiny je zabezpečená súčinnosť orgánu ochrany prírody ako dotknutého orgánu

v územnom konaní, ktorou sa sleduje zabezpečenie záujmov ochrany prírody a krajiny stanovených zákonom v dotknutom území v závislosti od stupňa jeho ochrany, podmienok druhovej ochrany alebo ochrany drevín.

Z hľadiska záujmu ochrany drevín orgán ochrany prírody môže vo vyjadrení po identifikácii územia upozorniť, že v danom území rastú dreviny, ktorých výrub podlieha súhlasu orgánu ochrany prírody, pričom **o možnosti** výrubu drevín a podmienkach výrubu rozhoduje príslušný orgán ochrany prírody až následne rozhodnutím, vydaným v správnom konaní na základe žiadosti navrhovateľa v intenciách tretej hlavy zákona o ochrane prírody krajiny.

V tejto súvislosti treba zdôrazniť, že celý povoloovací proces významne urýchľuje, ak navrhovateľ predloží stavebnému úradu s návrhom na vydanie územného rozhodnutia už aj vyjadrenie orgánu ochrany prírody a právoplatné rozhodnutie orgánu ochrany prírody o výrube drevín, ak sa vyžaduje.

Stavebný úrad v územnom konaní nemôže rozhodnúť bez vyjadrenia orgánu ochrany prírody vzhľadom na ustanovenia § 103 ods. 6 zákona o ochrane prírody a krajiny. Nemôže vydať územné rozhodnutie predtým ako mu bolo doručené pre územné konanie v ustanovení § 9 ods. 1 písm. b) uvedeného zákona požadované vyjadrenie orgánu ochrany prírody. So zreteľom na koncentračnú zásadu platnú v územnom konaní, ktorá je vyjadrená v § 36 ods. 3 stavebného zákona, je však orgán ochrany prírody povinný v súlade s ustanovením § 126 ods. 2 stavebného zákona pri uplatňovaní záujmov ochrany prírody a krajiny, t. j. aj pri vydávaní vyjadrení pre územné konanie dodržať postup podľa citovaného ustanovenia stavebného zákona; dodržať lehotu na vyjadrenie určenú stavebným úradom, resp. požiadať o jej primerané predĺženie.

Stavebný úrad územným rozhodnutím vymedzí územie na navrhovaný účel, pričom určí aj podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy chránené osobitnými predpismi, t. zn. aj záujmy ochrany prírody a krajiny v súčinnosti s príslušným orgánom ochrany prírody, a to na základe jeho vyjadrenia. Pretože územné rozhodnutie ešte nezakladá právo na uskutočnenie stavby, prípadne iné využitie územia, jeho vydanie nemusí byť vždy podmienené predložením rozhodnutia o vydaní súhlasu na výrub drevín.

Právo na uskutočnenie stavby zakladá až stavebné povolenie vydané v stavebnom konaní na žiadosť stavebníka, pričom stavebný úrad v stavebnom konaní podľa § 62 stavebného zákona musí skúmať, či predložená žiadosť spolu s projektovou dokumentáciou navrhovanej stavby zodpovedá podmienkam určeným v územnom rozhodnutí, t.j. aj požiadavkám určeným na základe vyjadrenia orgánu ochrany prírody, ktorý chráni záujmy ochrany prírody a krajiny vrátane osobitného záujmu na ochrane drevín podľa § 47 až 49 zákona o ochrane prírody a krajiny. Nakoľko o výrube drevín a podmienkach ich výrubu môže orgán ochrany prírody záväzne rozhodnúť len vo vydanom súhlase na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny, vo veci povolenia stavby alebo jej zmeny stavebný úrad už v žiadnom prípade nemôže rozhodnúť bez právoplatného rozhodnutia o súhlase na výrub drevín. Právoplatné rozhodnutie o súhlase na výrub drevín vydané podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, ak sa v konkrétnom prípade vyžaduje, musí byť vždy predložené **najneskôr** v stavebnom konaní v súlade s ustanovením § 103 ods. 6 uvedeného zákona, pričom žiadosť o stavebné povolenie, vrátane projektovej dokumentácie musí zodpovedať podmienkam z neho vyplývajúcim.

V takomto prípade je potrebné, aby **stavebný úrad**, na základe vyjadrenia orgánu ochrany v konkrétnom prípade, **v podmienkach územného rozhodnutia výslovne určil**, že

- vydanie stavebného povolenia v stavebnom konaní je z hľadiska osobitného záujmu na ochrane drevín podmienené vydaním súhlasu na výrub drevín v zmysle § 47 až 49 zákona o ochrane prírody a krajiny a
- **stavebník je povinný zabezpečiť** súlad predloženej žiadosti o stavebné povolenie vrátane projektovej dokumentácie stavby s podmienkami právoplatného rozhodnutia o súhlase na výrub stromov, resp. dodržanie jeho podmienok, a to v prípade potreby aj na základe zmeny právoplatného územného rozhodnutia podľa § 41 ods. 1 stavebného zákona.

Stavebník má možnosť navrhnúť zmenu právoplatného územného rozhodnutia podľa § 41 ods. 1 stavebného zákona v prípade, že by sa na základe uvedeného právoplatného rozhodnutia orgánu ochrany prírody preukázalo, že záujmy súvisiace s ochranou drevín môžu byť navrhovaným uskutočnením stavby ohrozené vo väčšom rozsahu ako sa mohlo predpokladať v územnom rozhodnutí. V opačnom prípade sa v stavebnom konaní žiadosť o stavebné povolenie zamietne vo väzbe na ustanovenie § 62 ods. 4 stavebného zákona.

Len za uvedených podmienok možno pripustiť vydanie územného rozhodnutia predtým ako bolo právoplatne rozhodnuté o súhlase na výrub drevín.

Uvedený postup zodpovedá zásadám racionalizácie výkonu verejnej správy, ktoré sledovala novelizácia stavebného zákona a osobitných predpisov, ktoré upravujú súčinnosť dotknutých orgánov vymedzených v § 140a ods. 1 stavebného zákona v povolovacích konaniach podľa stavebného zákona, účinná od 1. novembra 2005. Umožňuje viesť paralelne predpísané správne konania potrebné pre povolenie stavby čím sa zabezpečuje efektívnosť v povoloacom procese. Význam ochrany záujmov upravených osobitnými predpismi v konaniach podľa stavebného zákona bol zdôraznený v stavebnom zákone zavedením právnej úpravy záväzného stanoviska dotknutého orgánu a záväznosti jeho obsahu v ustanoveniach § 140a a prehlbený aj v zákone o ochrane prírody a krajiny v ustanovení § 103 ods. 8, podľa ktorého je stavebný úrad viazaný rozhodnutím o povolení výnimky, nevydaní súhlasu alebo nepovolení výnimky podľa tohto zákona a vyjadrením orgánu ochrany prírody. V súlade s uvedeným zámerom je vykonanie rozhodnutia o výrube drevín podmienené právoplatnosťou stavebného povolenia, t.j. výrub drevín sa môže uskutočniť až potom ako stavebné povolenie nadobudne právoplatnosť. Uvedené možno zabezpečiť podmienkami rozhodnutia o výrube drevín.

Mgr. Mária Zászlósová
riaditeľka odboru
štátnej stavebnej správy