



MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
SEKCIA VÝSTAVBY
ODBOR ŠTÁTNEJ STAVEBNEJ SPRÁVY
810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava
28. 02. 2017

Vec

Náhrada nadzemných vedení káblom, časť:

- odpoveď

Ministerstvu dopravy a výstavby SR, sekcii výstavby, odboru štátnej stavebnej správy (ďalej len „ministerstvo“), bola dňa 30.12.2016 doručená Vaša žiadosť o usmernenie vo veci náhrady nadzemného vedenia zemným káblom.

Uvádzate, že v traťovom úseku celoštátnej dráhy č.
umiestnenom v okresoch

uvažujú s realizáciou komplexnej výmeny nadzemného diaľkového káblového vedenia, slúžiaceho pre účely prevádzkovania telefónického spojenia. Cieľom uvedenej stavby je nahradenie morálne a fyzicky opotrebovaného vedenia zemným metalickým káblom.

Ste toho názoru, že v prípade ak je predmetom technického riešenia stavba vedenia, resp. rozvodov elektronickej komunikačnej siete (ďalej len „EKS“) vrátane ich oporných a vytyčovacích bodov, zákon neumožňuje stavebnému úradu vydať povolenie, resp. oznámenie k ohláseniu a takýto návrh musí zamietnuť. Povolením, ktoré bude navrhovateľa, resp. stavebníka oprávňovať realizáciu stavby je rozhodnutie o umiestnení stavby. Názor opierate o ustanovenie § 56 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa ktorého sa stavebné povolenie ani ohlásenie nevyžaduje pri nadzemných a podzemných vedeniach elektronických komunikačných sietí, vrátane oporných a vytyčovacích bodov. Z rozsudku Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 30.9.2013 pod. č. 3Cb/17/2011: „V tomto prípade zákon nedáva stavebnému úradu možnosť vlastným rozhodnutím prelomiť toto ustanovenie a nariadiť konanie o stavebnom povolení“.

Ďalej uvádzate, že v prípade, ak stavba EKS spĺňa predpoklady podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona, a je umiestnená napr. priamo v koľajisku, resp. na železničnom zvršku a spodku, v praxi sa ustanovenie aplikuje aj pre stavbu dráhy, ako inžiniersku stavbu. V tomto prípade je povinnosť vydať územné rozhodnutie obmedzená.

Správny procesný postup by mal byť podľa Vášho názoru daný úvahou stavebného úradu, ktorý by mal navrhovanú stavbu posúdiť v celkovom kontexte a mal by zohľadniť rozsah stavby, jej celkový dosah na dotknuté nehnuteľnosti, ako aj životné prostredie, spôsob jej vedenia a iné rozhodujúce aspekty, ktoré ho budú viesť k správnej aplikácii stavebného zákona, a to výlučne so zámerom vydania zákonného individuálneho správneho aktu.

Vzhľadom na rôznu aplikačnú prax stavebných úradov a v záujme správnej aplikácie stavebného zákona žiadate o všeobecné usmernenie v danej veci, ktorým sa procesný postup v oblasti verejnej správy zjednotí.

Ministerstvo k Vašej žiadosti uvádza nasledovné:

Podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, **stavbách dráh a na dráhe**, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojovniach ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín **vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov** (ďalej len „špeciálne stavebné úrady“).

Podľa § 139 ods. 3 písm. c) a f) stavebného zákona, sú líniovými stavbami na účely tohto zákona stavby dráh a vedenia elektronickej komunikačnej siete.

Podľa § 139 ods. 4 stavebného zákona, **v prípade pochybností o tom, či ide o líniovú stavbu podľa odseku 3 alebo o jej súčasť, rozhodne orgán štátnej správy príslušný na jej povolenie.**

Z uvedeného vyplýva, že o tom, či predmetná EKS je, resp. nie je súčasťou stavby dráhy, rozhodne príslušný stavebný úrad. V prípade, že nejde o súčasť stavby dráhy, bude sa posudzovať ako samostatné vedenie EKS.

Podľa § 56 písm. b) a i) stavebného zákona, sa stavebné povolenie ani ohlásenie nevyžaduje pri nadzemných a podzemných vedeniach elektronických komunikačných sietí, vrátane oporných a vytyčovacích bodov a pri rozvodoch elektronických komunikačných sietí a zvodoch antén, ktoré sú umiestňované v uzavretých priestoroch stavieb.

Ide o taxatívne uvedenie prípadov, keď sa nevyžaduje ani stavebné povolenie, ani ohlásenie stavebnému úradu. V prípade pochybností je v kompetencii stavebného úradu posúdiť, či toto ustanovenie možno aplikovať. Keďže niektoré znaky sa nedajú vymedziť všeobecne, stavebný úrad ich posúdi v každom jednotlivom prípade osobitne. Aplikácia uvedeného ustanovenia nie je napríklad možná v prípade, ak sa pri vedení EKS (jej realizácii) vykonávajú stavebné práce, ktoré sa môžu uskutočniť iba podľa stavebného povolenia alebo na základe ohlásenia stavebnému úradu. Ustanovením však nie sú dotknuté povinnosti pre umiestnenie stavby územným rozhodnutím.

Podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona, rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na stavby umiestňované v uzavretých priestoroch existujúcich stavieb, ak sa nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výškové usporiadanie priestoru.

Pojem „umiestňovanie stavieb v uzavretých priestoroch existujúcich stavieb“ sa v uvedenom ustanovení chápe ako umiestňovanie stavieb v existujúcich areáloch napr. závodov, nemocníc, kasární, športových areálov a pod., ktorých ohraničenie je jednoznačné, napr. sú uzavreté oplotením, pričom celé územie tohto areálu bolo územným plánom zóny, alebo územným rozhodnutím určené na využívanie pre daný účel.

Umiestnenie ďalších stavieb slúžiacich účelu podľa územného rozhodnutia nevyžaduje osobitné rozhodnutie o umiestnení stavby a ich umiestnenie sa uvedie vo výrokovvej časti stavebného povolenia (rozhodnutia o povolení stavby).

Keďže sa každé podanie posudzuje individuálne vo vzájomných súvislostiach, nie je možné jednoznačne konštatovať v ktorých prípadoch sa vyžaduje, resp. v ktorých prípadoch sa podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona nevyžaduje rozhodnutie o umiestnení stavby (absencia projektovej dokumentácie a ostatných podkladov pre rozhodnutie). Takéto posúdenie je vo výhradnej právomoci príslušného stavebného úradu.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“), **verejná sieť** je sieť, ktorá sa úplne alebo prevažne používa na poskytovanie verejných elektronických komunikačných služieb, ktoré podporujú prenos signálov medzi koncovými bodmi siete.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) zákona o elektronických komunikáciách, podnik môže v nevyhnutnom rozsahu a ak je to vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti.

Právo podľa predchádzajúceho odseku, resp. právo podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona musí podnik v konaní pred stavebným úradom preukázať.

Vami popisovaná EKS sa nejaví ako verejná sieť, keďže neslúži (úplne alebo prevažne) na poskytovanie verejných elektronických komunikačných služieb.

Podľa § 38 stavebného zákona, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Ak sa jedná o novú stavbu vedenia EKS, alebo o zmenu stavby vedenia EKS, resp. zmenu stavby dráhy (súčasť stavby dráhy), musí stavebný úrad skúmať, či na uvedené postačuje existujúce právo k pozemku z ktorého vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona.

Podľa § 19 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa podanie posudzuje podľa jeho obsahu. Z podania musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa navrhuje. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť jeho ďalšie náležitosti.

V rámci posudzovania toho ktorého prípadu môžu nastať rôzne modelové situácie, pri ktorých musí stavebný úrad použiť správnu úvahu. Je plne v pôsobnosti stavebného úradu na základe predložených podkladov, posúdiť či sa na stavbu vedenia EKS vyžaduje územné rozhodnutie, stavebné povolenie, resp. ohlásenie stavebnému úradu. Pri posudzovaní žiadostí je potrebné zvolať „inštitút povolenia“ vzhľadom k prípadu tak, aby boli splnené legislatívne i právne nároky, chránené záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb.



Ing. Tibor Németh
generálny riaditeľ sekcie výstavby